



תאריך: 28/12/2021

הנדון: מכרז מס' 31/21 רכש חשמל מיצרנים פרטיים – מענה לשאלות הבהרה

שלום רב,
במענה לפניית המציעים, להלן שאלות ההבהרה והמענה:

פרק/עמ'	סעיף	שאלה	תשובה
1.	ס' 12 למסמכי המכרז	נבקש להגיש את מסמכי המכרז במדיה דיגיטלית. הזוכה במכרז יידרש להגיש את מסמכי המכרז.	לא מקובל
2.	ס' 23.2.1.11 למסמכי המכרז (עמ' 11)	נבקש להסיר את ערבות המכרז. נושא המכרז הוא מתן הנחה למזמין ולא קיים סיכון או חשיפה כספית למזמין בשום צורה. ראו גם הערה בסעיף 49 למסך שאלות ההבהרה כאן.	לא מקובל
3.	רשימת מסמכים נדרשים (עמ' 19) טופס מס' 6 (עמ' 27)	נבקש כי יודגש שלא נדרש לצרף עותק מלא של הרישיון אלא רק עותק נאמן למקור של הדף הראשון והדף האחרון של הרישיון (אשר מספקים על מנת להדגים כי למספק יש רישיון אספקה בתוקף ואת מועד תום תוקפו). הרישיון אינו מסמך פומבי ומכיל פרטים מסחריים רגישים של המספק.	מקובל כמבוקש.
4.	ס' 1.21 להסכם (עמ' 39)	נבקש לשנות את ההגדרה של רכיב הייצור לנוסח הבא: "תעריף עלות הייצור המוכרת לחח"י לקוט"ש, המהווה חלק מהתעו"ז המייצג את עלויות ייצור החשמל באגורות לקוט"ש המפורט בלוח 1-6.3 בלוחות התעריפים, כפי שנקבע על ידי הגורם המוסמך, או כל לוח אחר שעל פי קביעת הגורם המוסמך יבוא במקומו וכפי שיתעדכן מעת לעת."	מקובל, ההגדרה של רכיב הייצור תעודכן כמבוקש
5.	ס' 1.22 להסכם (עמ' 39)	נבקש כי בהגדרת "תעריף ייצור משוקלל מינימלי" יוגדר תעריף של 21 אגורות (צמוד למדד המחירים דצמבר 2020).	מקובל, הגדרת "תעריף ייצור משוקלל מינימלי" תהא תעריף של 21 אגורות (צמוד למדד המחירים דצמבר 2020).
6.	ס' 1.31 להסכם (עמ' 40)	נבקש כי הסעיף יתוקן כך שיובהר שהצדדים ידונו ביניהם ויסכמו מהי ההוראה המחמירה. לא נוכל לקבל קביעה חד צדדית של הצרכן בתחום שאינו בתחום מומחיותו.	הבקשה נדחת
7.	ס' 2.3 להסכם (עמ' 40)	היות שגם הצרכן נדרש לבצע פעולות מול חח"י (הלקוח יקבל דואר אלקטרוני מחח"י ויצטרך למלא פרטים שונים), נבקש להוסיף: "הצרכן יאשר לחח"י את ביצוע העסקה הפרטית עם המספק והנתונים הנדרשים לצורך כך, מייד עם קבלת בקשת סש"ח ובכל מקרה בתוך שלושה (3) ימים ממועד קבלת הבקשה מחח"י וכן יאשר ויחתום על יפוי כוח למסירת מידע למספק כנדרש על ידי חח"י והכל על מנת לאפשר את תחילת ההספקה ביום התחילה הצפוי	מקובל חלקית, הצרכן יאשר לחח"י את ביצוע העסקה הפרטית עם המספק והנתונים הנדרשים לצורך כך, מייד עם קבלת בקשת סש"ח ובכל מקרה בתוך שלושה (3) ימים ממועד קבלת הבקשה מחח"י וכן יאשר ויחתום על יפוי כוח למסירת מידע למספק כנדרש על ידי חח"י והכל על מנת לאפשר את תחילת ההספקה ביום התחילה הצפוי
8.	ס' 2.6 להסכם (עמ' 41)	נבקש למחוק את המילים "או הסכמים מסחריים ותפעוליים הנדרשים בינו לבין חח"י ו/או כל גוף רלוונטי אחר" – ההסכמים המסחריים והתפעוליים נחתמים בין היצרן לחח"י ולא בין המספק לחח"י, ועל כן המספק לא יכול להתחייב לאמור במשפט זה. המספק פועל אך ורק לפי הוראות הרישיון שלו והוראות הדין. המספק יכול להתחייב ליתר האמור בסעיף – כי "יעמוד בתוקף הסכם לקבל שירותי תשתית ושירותי גיבוי כנדרש בחוק ובתקנות משק החשמל.	מקובל, בסעיף 2.6 להסכם יימחקו המילים "או הסכמים מסחריים ותפעוליים הנדרשים בינו לבין חח"י ו/או כל גוף רלוונטי אחר"

9.	ס' 2.7 להסכם (עמ' 41)	הסעיף עוסק בחובת המספק לספק שירותים נלווים, ציוד וכו'. ההסכם, במהותו הוא הסכם <u>למתן הנחה על חשמל</u> (הסכם פיננסי) ועל כן, לא מסופקים שירותים נלווים, ציוד וכיו"ב. בהתאם לזאת, מוצע למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית
10.	ס' 2.9 (עמ' 41)	לא נוכל להסכים לסעיף זה כאשר ההסכם לא כולל סעיף ביטול בגין אי תשלום חשבונות החשמל (ראו גם הערותינו לגבי ס' 17 להסכם). גם בהקשר זה יודגש כי מדובר למעשה בהסכם למתן הנחה כאשר בכל רגע נתון אספקת החשמל ממשיכה כסדרה. עם זאת, המספק חשוף להפסדים הן בגין אי ביצוע תשלומים עבור חשמל שמכר לצרכן והן להמשך העברת תשלומי הצרכן לחח"י (על אף שהצרכן לא שילם) מאחר ותהליך סיום ההתקשרות עם הצרכן בהתאם להוראות אמות המידה (הכולל מועדי הודעות לסש"ח ומועד הסיום של העסקה הפרטית על ידי סש"ח) מגיע לעד 4 חודשים ממועד הפיגור הראשון בתשלום. מדובר בחשיפה מהותית מאוד למספק בדגש על הסכם עם היקף כמויות נשוא מכרז זה. בהתאם, לא נוכל להמשיך את ההסכם (ובהתאם, את החשיפה) במקרה של אי-תשלום	אין שינוי, הספק לא יהיה רשאי להפסיק ו/או לעכב ו/או למנוע את אספקת החשמל השוטפת לצרכן על פי הסכם זה מכל סיבה שהיא, לרבות מחלוקת עם הצרכן, אלא אם נאמר במפורש אחרת בהסכם זה.
11.	ס' 2.11 להסכם (עמ' 41)	נבקש להפוך את המצג <u>להדדי</u> כך שגם הצרכן יצהיר כי אינו קשור (או שעד למועד תחילת האספקה) לא יהיה קשור עם גורם אחר אשר יש בו כדי להגביל, למנוע או עלול להגביל או למנוע ממנו לבצע את התחייבויותיו על פי ההסכם במלואן ובשלמותן וכי אין בחתימתו על ההסכם וביצוע התחייבויותיו לפיו כדי לסתור או להוות הפרה של התחייבות או חובה אחרת של הצרכן על פי כל דין או הסכם או להוות הפרה של כל הוראה אחרת של כל רשות מוסמכת על פי כל דין. כמו כן נבקש להוסיף מצגים שיינתנו על ידי <u>הצרכן</u> כדלקמן: "הצרכן מצהיר ומתחייב בזאת למספק כדלקמן: א. יש לו את הכשרות והסמכות הנדרשות על מנת להתחייב על פי הסכם זה, וכי הסכם זה מהווה את התחייבויותיו החוקיות והתקפות של הצרכן, האכיפות על פי תנאיו ובהתאם לדין. ב. יש לו יכולת פיננסית לעמוד בהתחייבויות נשוא הסכם זה, ובכלל זה למיטב ידיעתו נכון למועד חתימת הצדדים על הסכם זה, אין כל תובענה או הליך משפטי תלוי ועומד נגד הצרכן, ולא ידוע לצרכן אודות התראה בגין תובענה או הליך משפטי, אשר אם הוכרע נגד הצרכן עלול להשפיע לרעה ובאופן מהותי על מצבו העסקי או הפיננסי או על תוקפן ו/או קיומן של התחייבויות הצרכן על פי הסכם זה, או חוקיותן, וכי יודיע למספק על כל אירוע של הרעה במצבו הפיננסי, מיד כשייוודע לו על כך לראשונה." בהקשר זה נבקש להוסיף הגדרה ל"הרעה במצב הפיננסי" כדלקמן: "קרות אחד או יותר מהמקרים הבאים: אי מתן, ביטול, שינוי, מגבלה, התניה של ו/או בהרשאה לחיוב חשבון, הורדה בדירוג האשראי של הצרכן לעומת הדירוג הידוע במועד חתימת ההסכם, ככל וקיים, אזהרת "עסק חי" שנרשמה בחוות הדעת של רואה החשבון המבקר של הצרכן, הודעת גורם מממן של הצרכן על אי עמידה בתנאי הלוואות ו/או אשראי, פתיחה בהליכים: פשיטת רגל, כינוס, פירוק, שיקום, הקפאת הליכים או הסדר נושים, מתן צו זמני, או קבוע למינוי מנהל מיוחד, מפרק, כונס נכסים, נאמן או בעל תפקיד אחר בהליך כאמור, הוטל צו עיקול על נכס מהותי מנכסי הצרכן."	הבקשה נדחית
12.	ס' 3.2; 7.1; 5.1; 9.5 להסכם (עמ' 42-45)	נבקש למחוק התייחסות לכך שהמספק <u>יספק</u> חשמל אלא <u>ימכור</u> בלבד (כאמור בסעיף 2 להסכם). המספק מוכר את החשמל ולא מספק אותו בפועל (ההערה עשויה להיות רלוונטית גם בסעיפים נוספים).	מקובל, המילה "יספק" תוחלף במילה "ימכור"

13.		ס' 3.2 להסכם (עמ' 42)	נבקש להוסיף בסוף הפסקה: "הלקוח מודע לכך שהמספק אינו אחראי לקבלת אישור שש"ח, וככל שלא יתקבל במועד, יידחה מועד תחילת מכירת החשמל על פי הסכם זה למועד שבו יתקבל אישור שש"ח."	אין שינוי
14.		ס' 3.3 (עמ' 42)	צוין כי הארכת תקופת ההתקשרות בעד 5 תקופות נוספות של שנה היא זכות של הצרכן בלבד. עם זאת, בס' 3.4 להסכם צוין כי ההארכה היא אוטומטית אלא אם אחד הצדדים הודיע על רצון לבטל. אנא הסבירו את הפער. מוצע להבהיר שההסכם יוארך אוטומטית אחרי 5 שנים אלא אם אחד הצדדים הודיע על ביטול בהתאם להוראות ההסכם (קרי, בהודעה בכתב של 6 חודשים קודם לתום כל תקופה). נדגיש כי המספק נדרש לשמור כמויות חשמל עבור הצרכן שאותם אין באפשרותו למכור לצרכנים אחרים ויש לאפשר למספק שהות מספקת להתקשר עם צרכן אחר ככל ואין ברצון הצרכן להאריך את ההתקשרות.	הארכת תקופת ההסכם הינה אופציה של הצרכן. ככל שהצרכן יחליט לממשה, ההארכה תתבצע באופן אוטומטי אלא אם אחד הצדדים הודיע על רצונו לסיום ההסכם בתקופות ההסכם וההארכה בהודעה בכתב של 6 חודשים מראש.
15.		ס' 3.3 (עמ' 42)	בהתאם למפורט בסעיף הקודם, ביצוע פעולות לקבלת אישור שש"ח הינה באחריות המספק אך גם כפופה לפעולות ולאישור הצרכן ולכן בכל מקרה לא נוכל להסכים לתשלום פיצוי בשווי הנחה לצרכן היות שלא נרצה להיות במצב בו כל צד יידרש להוכיח האם דחייה באישור שש"ח מקורה במעשה/מחדל של המספק או של הצרכן. נבקש להוריד את דרישת הפיצוי.	הבקשה נדחית
16.		ס' 4 להסכם (עמ' 42)	נבקש לעדכן את סעיף 4.2 כך שזכות הביטול תהיה של המספק ולא של כל אחד מהצדדים וכן שזכות זו תחול גם במקרה שהשפעת המתקן על פרופיל הצריכה של הצרכן היא [30%] <i>[גובה השיעור הסופי ייקבע בדיון בין הצדדים]</i> בהשוואה לפרופיל הצריכה שקדם להפעלת המתקן החדש. כמו כן, נבקש כי ייקבע מנגנון טכני של דיווחים מהצרכן למספק בדברר שינויים בפעילות ותחזוקת המתקן או תחנת החצר שיאפשר למספק לבצע דיווחים בזמן למנהל המערכת.	הבקשה נדחית
17.		ס' 5 להסכם (עמ' 42-43)	נבקש להוסיף את תתי הסעיפים הבאים: - סעיף 5.4: נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "ובלבד שהגדלת הכמות המקסימאלית תהיה בכפוף לקיום כמויות מספיקות אצל המספק" - סעיף 5.5 חדש: "אם כמות החשמל השנתית הנמדדת בסוף שנה קלנדרית כלשהי, תהא קטנה בחמישים אחוזים (50%) לעומת כמות הצריכה השנתית במועד חתימת ההסכם וזאת עקב ירידה בצריכת החשמל מהמספק ובכלל זה עקב הקטנת הפעילות במתקני הצרכן, הקמת מתקן חצר, מתקן לייצור ו/או אגירת חשמל ומכל סיבה אחרת, יהא המספק רשאי להודיע על כוונתו לסיים את ההסכם בהודעה בכתב מראש של 60 יום והסיום ייכנס לתוקף במועד סיום העסקה הפרטית על ידי שש"ח לפי הודעת המספק שתינתן לאחר תום 60 הימים האמורים." - סעיף 5.6 חדש: "אם צריכת החשמל המרבית של הצרכן תהיה גבוהה, במשך יותר משלושים (30) אינטרוולים (מחצית השעה), מצריכת החשמל המרבית שנקבעה במועד חתימת הסכם זה (כפי שתועדכן בהתאם להוראותיו) וזאת עקב הרחבת פעילות הצרכן במתקניו הקיימים	מקובל מקובל לא מקובל

			(להבדיל מהוספת מתקנים אשר לגביה יש לקבל את הסכמת המספק מראש), המספק יהא רשאי להציע לצרכן את אחת או יותר משתי החלופות הבאות, לפי שיקול דעתו הבלעדי: (א) לספק את הגידול בצריכת החשמל המרבית במשך כל חודשי השנה, ובאילו תנאים יסופק; או (ב) גריעת מתקן מההסכם, ואם ההסכם חל על מתקן אחד, ביטול ההסכם. הצרכן יודיע בכתב למספק בתוך שבעה (7) ימים, אילו מהחלופות שהציע לו המספק מקובלת עליו. ככל והצרכן לא נתן הודעה כאמור או לא הסכים למי מהחלופות שהוצעו, עד לתום שבעת (7) הימים האמורים, יודיע המספק לצרכן על החלופה שתחול לפי שיקול דעתו הבלעדי. ככל והודיע הצרכן במועד האמור על קבלת החלופה שנבחרה על ידו, יפעל המספק בהתאם לחלופה המוסכמת בהקדם האפשרי. מובהר, כי ככל ויגרע מתקן לפי סעיף זה, יעודכן פרופיל הצריכה כך שישקף את הנמוך מבין פרופיל הצריכה שנקבע לפי הסכם זה, או פרופיל הצריכה בפועל של כלל מתקני הצרכן שנותרו בהסכם. עד לביצוע מי מהחלופות לפי סעיף זה, יחולו הוראות הסכם זה ללא שינוי."
18.	ס' 6 להסכם (עמ' 43)	מקובל	נבקש לחדד כדלקמן: - הוספת מתקן חדש נוגעת למתקנים נוספים של הצרכן בלבד ולא של צד ג' כלשהו; - הוספת מתקן חדש שהשפעתו על הכמות המקסימלית עולה על 20% מפרופיל הצריכה באותה עת תהיה כפופה להסכמה מראש של המספק; - בסעיף 6.2 נבקש לתקן כך שמועד הוספה או גריעה תהיה במאחר מבין (א) שלושה חודשים ממועד הודעת הצרכן; ו-(ב) מועד קבלת אישור סש"ח להוספה או גריעה של המתקן.
19.	ס' 7.1 להסכם (עמ' 51)	לא מקובל	נבקש לחדד כי האמור בסעיף הינו בכפוף לאמור אחרת בהסכם ובכל מקרה למעט במקרה בו המספק מוכר לצרכן חשמל אשר נרכש על ידי המספק מצד ג'. ייתכנו מצבים (למשל המשך מכירת חשמל במצב של אירוע כוח עליון) בהם המספק מוסיף למכור חשמל לצרכן אך רוכש אותו מחח"י/מספק אחר ובמקרים אלו הצרכן ישלם את התעריף ללא הנחה.
20.	ס' 7.2 להסכם (עמ' 44)	אין שינוי	האמור בסעיף זה מכוסה בסעיף 8.2 ועל כן מוצע למחוק. בכל מקרה נדגיש כי יש למחוק את המילים: "ובלבד שאלו לא נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המספק." בהתאם לדין, אין למספק כל קשר לרשת החשמל המתופעלת בלעדית על ידי חח"י.
21.	ס' 9.4 להסכם (עמ' 45)	מקובל, סעיף 9.4 יימחק.	המדידה והמנייה של מתקני הצרכן נעשית אך ורק על ידי חח"י והמספק לא יישא בתשלום נוסף אשר הוטל על הצרכן בקשר למונים שלו במידה ונדרש ע"י חח"י.
22.	ס' 9.5 להסכם (עמ' 45)	מקובל	בהמשך להערתינו לעניין סעיף 2.3, יצוין כי חח"י נוהגת לעדכן את נוסח ייפוי הכוח מעת לעת ועל כן נבקש להוסיף לאחר המילים "לרבות על הנוסח המצורף כנספח ג' להסכם זה" את המילים: "או נוסח אחר כפי שיעודכן מעת לעת." מקובל כמו כן, נבקש להוסיף את המשפט הבא בסוף הפסקה: "אין בהוראות ייפוי הכוח או כל מסמך אחר אשר יידרש להימסר על ידי סש"ח כדי לשנות את הוראות הסכם זה או כדי לגבור עליהן."
23.	ס' 9.6 להסכם (עמ' 45)	מקובל כמבוקש.	נבקש להוסיף את המשפט הבא לאחר (שייך המונה"):

			י'הלכות יאשר לסש"ח את ביצוע העסקה הפרטית עם המספק ויאשר לסש"ח את כל הפרטים הנדרשים לשם כך."
24.	ס' 10.4 להסכם (עמ' 46)	אם קיימת דרישה של חח"י כלפי המספק לשלם, המספק לא יכול להיות במצב בו אינו רשאי לשלם עד לקבלת תשלום מהצרכן והצרכן מתעכב בתשלום למספק. מוצע לתקן את הסעיף כך שיקבע כדלקמן: "למען הסר ספק, מובהר כי ככל שיידרש המספק להעביר תשלום כלשהו לחח"י בגין שירות שאינו נכלל במסגרת שירותי המספק על פי הסכם זה, ושבוצע או יבוצע על ידי חח"י ו/או מנהל המערכת ו/או חברת החלוקה עבור הצרכן ובהתאם לבקשתו (לדוגמא: הגדלת חיבור במתקן הצרכן), אזי הצרכן ישלם את אותו תשלום ישירות לחח"י עד למועד הקבוע לתשלום (ויעביר למספק הוכחה על כך) או שישלם למספק לפחות חמישה (5) ימים קודם למועד הקבוע לתשלום לחח"י והמספק יעביר את התשלום בתוך שלושים (30) יום לחח"י ו/או מנהל המערכת ו/או חברת החלוקה, לפי העניין, רק לאחר קבלתו בפועל מהצרכן. מבוקש להוסיף: לא התקבל תשלום מהצרכן עד למועד האמור, המספק יהיה רשאי (לפי שיקול דעתו) לשלם בעצמו ולגבות את התשלום מהצרכן בתוספת ריבית פיגורים החלה על צרכני החשמל של חח"י בגין כל יום מהמועד בו שילם המספק לחח"י."	סעיף 10.4 להסכם יעודכן כך: "לא התקבל תשלום מהצרכן עד למועד האמור, המספק יהיה רשאי (לפי שיקול דעתו) לשלם בעצמו ולגבות את התשלום מהצרכן בתוספת ריבית פיגורים החלה על צרכני החשמל של חח"י, או ריבית פיגורים החשב הכללי, הנמוך מבין השניים, בגין כל יום מהמועד בו שילם המספק לחח"י."
25.	ס' 11.1 להסכם (עמ' 46)	התשלום צריך להתבצע לכל היותר תוך 20 ימים ממועד הפקת החשבונית (בהתאם לאמות המידה ומועד התשלום לחח"י). נבקש לשנות את הסעיף בהתאם	מקובל חלקית, התשלום ישולם ע"י הצרכן למספק תוך 21 יום ממועד הפקת החשבונית.
26.	ס' 11.2 להסכם (עמ' 46)	המספק שולח חשבונית דיגיטלית לכל לקוחותיו. נבקש לתקן את הסעיף כדלקמן: "הצרכן מאשר קבלת חשבונית דיגיטלית בדואר אלקטרוני" בלא שיהיה צורך במסירה פיזית.	מקובל לחילופין לאופציה הרשומה
27.	ס' 11.2 להסכם (עמ' 46)	כמקובל בעסקאות מסוג זה, התשלום מתבצע באמצעות הוראה לחיוב חשבון. זהו הסדר התשלום מול כל לקוחותינו. על כן, נבקש להוסיף ס"ק 11.2 חדש כדלקמן: "לצורך ביצוע התשלום, יחתום הצרכן, במועד חתימת הסכם זה, על טופס הרשאה לחיוב חשבון בנוסח אשר יומצא לו על ידי המספק, אשר יאפשר את ביצוע התשלום למספק, כאמור לעיל, באמצעות הרשאת חיוב חשבון."	מקובל לחילופין לאופציה הרשומה
28.	ס' 11.3 להסכם (עמ' 47)	נבקש להוסיף לס"ק 11.3: "על אף חילוקי הדעות, ימשיך הצרכן לשלם את חיובי החשמל במלואם עד לפתרון חילוקי הדעות ו/או לסיום ההסכם בהתאם להוראותיו."	מובהר כי החלק שאינו מצוי במחלוקת ישולם, בעוד החלק המצוי במחלוקת עשוי להיות מעוכב.
29.	ס' 11.4 חדש להסכם (עמ' 47)	נבקש להוסיף ס"ק 11.4 חדש כדלקמן: "כל תשלום שלא ישולם במועד, יישא ריבית בשיעור ריבית הפיגורים החלה על צרכני החשמל של חח"י, כפי שתעודכן על ידי הרשות מעת לעת, מהמועד האחרון לביצוע התשלום על פי הסכם זה ועד לביצוע התשלום בפועל." כמקובל – תשלום באיחור צריך לשאת ריבית פיגורים.	מקובל חלקית, ירשם כך: "כל תשלום שלא ישולם במועד, יישא ריבית בשיעור ריבית הפיגורים החלה על צרכני החשמל של חח"י, כפי שתעודכן על ידי הרשות מעת לעת, או ריבית פיגורים החשב הכללי, הנמוך מבין השניים, מהמועד האחרון לביצוע התשלום על פי הסכם זה ועד לביצוע התשלום בפועל."
30.	ס' 11.5 חדש להסכם (עמ' 47)	נבקש להוסיף ס"ק 11.5 כדלקמן:	לא מקובל

			"הצרכן לא יקוזז ו/או ינכה סכומים כלשהם אלא אם ניתנה הסכמת המספק לכך מראש ובכתב."	
31.	ס' 12.1 להסכם (עמ' 47)	לא מקובל	נבקש להוסיף שהמספק רשאי לבטל את ההנחה על רכיב הייצור מסך הצריכה בכל שעות היום ולא רק בפסגה וגבע במצב בו ניתנת הנחה גם בשעות השפל.	
32.	ס' 13.1 להסכם (עמ' 47)	התיקון לא מקובל	נבקש למחוק את המילים "שאינה נובעת ממעשה או מחדל של המספק ואינה תלויה במספק..." כן נבקש להוסיף את המילים "ומבלי לגרוע מהאמור בסעיף 12 לעיל", כך שהסעיף יעסוק במקרים של אי אספקת גז טבעי רק מסיבות שאינן תלויות במספק, ללא קשר למעשה או מחדל ונוסחו יהיה כדלקמן: "למרות כל הוראה סותרת אחרת בהסכם זה, ומבלי להוסיף או לגרוע מזכויות או חובות המספק על פי הוראות הסכם זה, בכל מקרה של אי אספקת גז טבעי לתחנת הכוח, באופן מלא או חלקי, מכל סיבה שהיא שאינה נובעת ממעשה או מחדל של המספק ואינה תלויה במספק (מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 12 לעיל), בין אם מקורה בספק הגז הטבעי, בחברת הולכת הגז הטבעי או בכל מקור אחר שאינו בשליטת המספק ו/או מי מטעמו (להלן: "אי אספקת גז טבעי") ועד לחידוש אספקת הגז הטבעי באופן מספיק לתחנת הכוח, ישלם הצרכן בגין החשמל הנצרך על ידו תשלום בגובה התעריף." מודגש שאם המספק נאלץ לרכוש חשמל ממספק אחר לצורך מכירתו לצרכן או למכור גז המיוצר בסולר – לא ניתן יהיה להחיל את ההנחה על החשמל הנמכר.	
33.	ס' 14 להסכם (עמ' 47-48)	התיקון לא מקובל	ההסכם כולל הגדרת "כוח עליון" מצומצמת המציינת אירועים רבים אשר מקובל לכללם במסגרת אירועי כוח עליון בהסכמים מסוג זה. על כן, נבקש: - למחוק מההגדרה את ס"ק (2) שכן הוא מהווה פתח למקרים רבים שאמורים להוות כוח עליון ולא ייחשבו ככאלה בטענה של פעולה או מחדל שהובילו בעקיפין לאירוע. - לתקן את ההגדרה כך שתכלול את האירועים הבאים: "פעולות טרור (לרבות איום טרור), כל שימוש בכוח צבאי, כל סכסוך עבודה, שביתה או השבתה, לרבות עיצומים, האטת עבודה או "שביתה איטלקית", ואף אם המניע לכך הוא פוליטי, למעט סכסוכי עבודה בקרב עובדי המספק ו/או הצרכן, אסון טבע, פיצוץ, הפקעה או הלאמה, תקלה ביחידת ייצור של המספק שנבעה מאירוע כוח עליון, תקלה או הימנעות מלספק חשמל דרך רשת החשמל, פעולה ו/או הוראה של סש"ח בעקבותיה לא ניתן לייצר חשמל מגז בתחנת הכוח של המספק, ו/או להפעיל את תחנת הכוח כולה או חלקה ו/או לספק את מלוא החשמל או חלקו ללקוחותיו." בנוסף, נבקש להוסיף את תתי הסעיפים הבאים: "במקרה שמתקיים אירוע כוח עליון אצל המספק אך המספק ממשיך למכור חשמל למתקני הצרכן, תבוטל ההנחה על רכיב הייצור בגין החשמל הנמכר במהלך אירוע הכוח העליון." - המטרה בסעיף זה היא לכסות מצב בו המספק לא יכול למכור חשמל המיוצר על ידו ובמקום זאת רוכש חשמל ומוכר אותו לצרכן. במקרה זה לא ניתן למכור את החשמל עם הנחה על רכיב הייצור. "מובהר כי על אף האמור בכל מקום אחרת בהסכם, ביצוע תשלומים לפי ההסכם לא יושהה עקב אירוע כוח עליון."	

			לאור הסיכון הפיננסי שהמספק לוקח (חב בתשלום כלפי חח"י ותלוי בקבלת תשלומים מהצרכן) אנו מבקשים להבטיח שגם באירוע של כוח עליון (כמו שביתה בבנק), הצרכן יחוב בתשלום כל עוד המספק מוכר לו חשמל.
34.	ס' 15.1 להסכם (עמ' 49)	נבקש לשנות כך שלמספק תהיה אפשרות להמחות את זכויותיו וחובותיו לצד קשור, ללא צורך בהסכמה מראש של הצרכן ובלבד שלא יהיה בכך כדי לשנות את זכויות וחובות הצרכן לפי ההסכם. בהתאם, נבקש למחוק את המילים: "באישור הצרכן" וכן למחוק את הסיפא לעניין דרישה לקבל אישור מראש להמחאה. נדגיש כי בכל מקרה לא ניתן להמחות את ההסכם אם ייפגעו זכויות הצרכן או יורחבו התחייבויותיו בשל כך.	לא מקובל
35.	ס' 15.3 להסכם (עמ' 49)	נבקש לעדכן הנוסח כך שיידוע המספק בדבר ההמחאה על דרך השעבוד מתבצע כבר בהסכם שכן הזכויות משעובדות תחת שעבוד צף. נבקש למחוק את דרישת היידוע מראש. כמו כן נבקש לעדכן הנוסח (בהתאם לדרישת המממנים) כך שההמחאה למממנים תהיה לגבי זכויות המספק וכן לגבי התחייבויות המספק לפי ההסכם.	מקובל כמבוקש
36.	ס' 16 להסכם (עמ' 50)	נבקש להוסיף "למעט טענות בגין הפרה של הוראות ההסכם".	לא מקובל
37.	ס' 16 להסכם (עמ' 50)	נבקש כי יתווסף ס"ק כאמור להלן: "הצדדים יהיו רשאים לבטל את ההסכם ככל ונמשך אירוע של הפרעה (כהגדרתה בהסכם זה), לתקופה רצופה העולה על תשעים (90) ימים במשך תקופה רצופה של מאה ושמנים (180) ימים; במקרה של ביטול ההסכם כאמור, לא תהיה למי מהצדדים כל טענה או זכות תביעה כלפי משנהו. ביטול כאמור ייעשה בהודעה מראש של שבעה (7) ימים."	לא מקובל
38.	ס' 16.1 להסכם (עמ' 50) וס' 24 להסכם (עמ' 56-57)	נבקש להחליף את נוסח סעיף 16.1 בנוסח הבא: "למספק – בהתאם לזכויות הביטול המפורטות בהסכם זה, וזאת מבלי לגרוע מכל זכות על פי דין". במידה והערתנו לא תתקבל, נבקש למחוק את הדרישה לתקופה של 12 חודשים שכן אין למספק שליטה על דרישות מאת המלווים ולא נוכל להימצא בהפרה מול הגורמים המלווים בשל דרישת 12 החודשים. כמו כן, נבקש להוסיף ס"ק חדש תחת סעיף 24 (העוסק בהשהייה), כדלקמן אשר יתווסף כסעיף 24.2: "המספק יהיה רשאי להשהות את ההסכם בהודעה בכתב לצרכן ולסש"ח, בכל אימת שתעריף הייצור המשוקלל המפורט בלוח 6.3-1 (או כל לוח אחר שיחליף אותו), יהיה נמוך מעשרים ואחת אגורות (21.00), צמוד למדד המחירים הידוע בחודש דצמבר 2020 ("מחיר מינימום"), ויחולו הוראות כמפורט להלן: א. אם עלה רכיב הייצור על מחיר המינימום, המספק יהיה רשאי להודיע לצרכן ולסש"ח על החזרת הצרכן לעסקה פרטית עם המספק והוראות ההסכם ישובו לחול על הצדדים, מהמועד שנקבע בהודעת המספק והצרכן יפעל כדי לאפשר את החזרה במועד זה;	אין שינוי

			ב. ככל ותקופת ההשהייה לפי סעיף זה תעלה על שלושה (3) חודשים, יהיה כל צד רשאי לבטל את ההסכם במתן הודעה בכתב של תשעים (90) יום לצד האחר, אלא אם במהלכם עלה רכיב הייצור על מחיר המינימום. ככל ורכיב הייצור לא עלה על מחיר המינימום יודיע המספק לסש"ח על סיום העסקה הפרטית לאחר תקופת תשעים (90) הימים האמורה; ג. תקופת ההשהייה תנוכה מתקופת ההסכם. כידוע תעריפי החשמל לרבות "רכיב הייצור" משתנים פעם בשנה. בהתאם להסכמי המימון של המספק (כמקובל בתחום זה) יש לאפשר למספק לבטל את ההסכם במידה ורכיב הייצור יורד מתחת לתעריף המינימלי בשל אי כלכליות של הפעלת תחנת הכוח. בהתאם, במצב זה המספק לא יוכל להמשיך להעניק את ההנחה. נדגיש כי אנו מציעים בסעיף זה הגדרה חדשה של מחיר מינימום אשר תחליף את המונח "תעריף ייצור משוקלל מינימאלי". נודה על שקילת הצעתנו בחיוב.
39.	ס' 16.1 (א) להסכם (עמ' 50)	מקובל כמבוקש	נדגיש כי בהתאם לתנאי הסכמי המימון לא נוכל להציג חלק מההסכמים. נוכל להעביר אסמכתא על דרישת המלווים לסיום ההסכם עקב ירידת רכיב הייצור. בהתאם נבקש כי המילים "את החלק הרלוונטי מתוך ההסכמים עם המלווים וכן" יימחקו.
40.	ס' 16.2 להסכם (עמ' 50); ס' 18.2 (עמ' 52)	מקובל כמבוקש	ברגע שהרישיונות אינם בתוקף על פי דין אסור לנו להמשיך לספק חשמל כך שהמשך קיום ההסכם במצב זה הינו בניגוד לדין. על כן נבקש כי זכות המספק לבטל את ההסכם תהיה מיידיה (בהודעה, ולא בהודעה "מראש") אך המספק יעשה מאמצים למסור לצרכן הודעה מראש ככל שמתאפשר. בכל מקרה לא יכול המספק להיות מחויב במתן הנחה במשך תקופת ההודעה במקרה ורישיונותיו נשללו.
41.	ס' 16.3 להסכם (עמ' 50)	מקובל כמבוקש	נבקש להוסיף התחייבות של הצרכן לתת הודעה מראש של 3 חודשים לפני הפעלה מסחרית במקרה של הוספת מתקן PV ולגבי תחנת חצר/מתקן אגירה – הודעה עם קבלת החלטה בדבר ביצוע הפרויקט ו-6 חודשים קודם למועד ההפעלה המסחרית. כמו כן, במקרה זה נבקש לקבוע בהסכם כי זכות הביטול תהיה של המספק ולא של כל אחד מהצדדים.
42.	ס' 17 להסכם (עמ' 51)	לא מקובל	נבקש לקבוע בהסכם כי סעיף מקביל של הפרות צרכן ייקבעו לגבי עילות (1), (2), (3), (6). כמו כן נבקש כי האירועים הבאים ייחשבו כהפרה יסודית של ההסכם המקימות למספק זכות ביטול: - כל פיגור בתשלום סכום המגיע מהצרכן למספק לפי ההסכם במידה והפיגור עולה על תקופה של <u>שבעה (7) ימים ממועד הפירעון לאותו תשלום [וזאת במקום האמור בסוף סעיף 17.4 לעניין תקופת ה"גרייס" בגין אי תשלום]</u> - בקרות אחד או יותר מהאירועים המהווים הרעה במצב הפיננסי במידה ולא תוקן בתוך שבעה (7) ימים ממועד שבו נודע לראשונה על כך למי מהצדדים

			כל הפרה מצד הצרכן של התחייבות ו/או מצג על פי הסכם זה, אשר אינה מפורטת באופן פרטני בסעיף זה, כאשר ההפרה: (א) אינה ניתנת לריפוי; או (ב) במידה וההפרה ניתנת לריפוי, אך אינה נרפאת בתוך שלושים (30) ימים ממועד קבלת הודעת המספק אודות ההפרה כפי שציינו, המספק כבר חשוף לכ-4 חודשי צריכה של הצרכן לפני שהצרכן יחזור להיות צרכן של חח"י. המספק לא יכול לאפשר את הגדלת החשיפה אף יותר (אשר הינה כאמור גדולה מאוד) בכך שלצרכן תהיה תקופת גרייס ארוכה בגין אי תשלום או שיחווה אירוע הרעה במצב הפיננסי אשר יסכן את אפשרותו לבצע תשלומים למספק.
43.	ס' 18.1 להסכם (עמ' 52)	אנא הבהירו כוונת הסעיף לעניין פטור הצרכן מאחריות בגין כל נזק לרבות בגין "...הפרת חוזה וכיו"ב...". הצרכן צריך להיות אחראי במקרה של הפרת חוזה. נבקש כי הסעיף יובהר בהתאם.	המילה "הפרת חוזה" תמחק
44.	ס' 18.3 ו-19.1 להסכם (עמ' 52)	נבקש למחוק הסעיפים. מדובר בחוזה על הנחה עבור רכישת חשמל (כאמור - חוזה פיננסי). המספק לא מסכים מראש לחוב בנזקים ישירים או עקיפים/תוצאתיים. מוצע לקבוע סעיף הדדי כדלקמן: "צד לא יהיה אחראי לנזק תוצאתי, עקיף, נלווה או עונשי, בקשר עם ביצוע הסכם זה ובכלל זה אובדן זכויות ו/או רווחים, אובדן הזדמנויות עסקיות, פגיעה במוניטין, הפסדי ייצור ו/או הכנסה. למען הסר ספק מובהר בזה ועל אף האמור לעיל, כי ביטול הנחה ו/או חיוב בתשלום ו/או בפיצוי כאמור במפורש בהסכם זה, לא יחשבו כנזק תוצאתי ו/או עקיף לכל דבר ועניין".	מקובל כמבוקש
45.	ס' 19 להסכם (עמ' 52)	יש למחוק את הסעיף על כל תת סעיפיו שכן הוא שכן הוא כלל אינו רלבנטי למערכת היחסים בין המספק לצרכן. המספק אינו נכנס בשום שלב לחצר בית החולים (האחריות על המונים היא של שש"ח בלבד) כאשר אין גם כל קשר ישיר בין פעילות ייצור החשמל בתחנת הכוח של דליה אשר אינה רלבנטית להסכם לפעילות האספקה של המספק כאשר הצרכן מקבל את החשמל מרשת החשמל של חח"י. נראה שסעיפים אלה נלקחו מהסכם קבלני שאינו מתאים לענייננו. ספציפית לעניין סעיף 19.1 – ראו הצעתנו לעיל. ספציפית לעניין סעיף 19.3 המספק אינו מספק שום מוצר. בהתאם לאמות המידה האחריות לאספקת החשמל הינה של חח"י בלבד.	מקובל כמבוקש
46.	ס' 20 להסכם (עמ' 53)	למספק ישנם ביטוחים בהתאם להוראות שהוכתבו לו על פי חוק משק החשמל (תוספת חמישית). על כן נוכל בסעיף זה רק להתחייב כי נחזיק בכל הביטוחים הדרושים על פי דין ואמות המידה. מדובר בביטוחים קיימים כאשר בהתאם להוראות אמות המידה, מדינת ישראל ורשות החשמל נכללים כמבוטחים נוספים במקרים מסוימים.	מקובל כמבוקש
47.	ס' 21.2 להסכם (עמ' 53)	נבקש לתקן את המשפט האחרון בסעיף כדלקמן:	מקובל כמבוקש

				במקרה שהצרכן יקבל דרישה מבית משפט או רשות מוסמכת לספק מידע מסחרי או אחר בקשר עם המספק, יודיע הצרכן למספק על כך ויאפשר לו להתנהל מול אותם גורמים באופן שיביא לגילוי המידע המינימלי המחויב על פי דין. בכל מקרה הצרכן לא ימסור לאותו גורם מידע מעבר לזה הנדרש על ידו.
48.	ס' 22 להסכם (עמ' 53-54)	נבקש להסיר את סעיפים 22.1, 22.3 ו-22.4 אשר אינם מתאימים לאופי השירות אשר מעניק המספק (מתן הנחה) תחת ההסכם. אין רלבנטיות לסעיפים אלה כאשר המספק אינו עוסק בעצמו בפעילות ייצור החשמל (אלו התחייבויות שרק היצרן יכול לקחת).	לא מקובל	
49.	ס' 23 להסכם (עמ' 54)	נבקש לבטל את כל סעיפי הערבות בהסכם. מדובר בהסכם למתן הנחה. אין מדובר באספקה פיזית של מוצר או בבנייה של מבנה כלשהו, על כן אין כל הצדקה למתן ערבות ביצוע. בהסכמי אספקת חשמל בתעריף מוזל כמו ההסכם נשוא המכרז, בדרך כלל הצרכן הוא זה שנותן ערבות שכן המספק הוא זה שחשוף לתשלומים מול חברת החשמל כאשר מצד שני הנזק היחיד לו חשוף הצרכן הוא העברתו חזרה להיות צרכן של חברת החשמל, כאשר בכל שלב (גם כלקוח של המספק וגם כלקוח של חח"י) אספקת החשמל מרשת החשמל של חח"י נשמרת.	לא מקובל	
50.	ס' 24.1 להסכם (עמ' 54-55)	בנוסף לאמור לעיל - נבקש לתקן כך שהודעה על השהייה תינתן בהתראה של 30 ימים ולא 45 ימים.	מקובל כמבוקש, הודעה על השהייה תינתן בהתראה של 30 ימים	
51.	ס' 26 חדש להסכם (עמ' 56)	נבקש להוסיף סעיף 26 חדש להסכם, העוסק בהוראות שיחולו במקרה של שינוי בדין המביא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחותיו. מוצע הנוסח הבא: "26. שינוי בדין 26.1. במקרה של שינוי בדין המביא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחות, יודיע המספק על כך לצרכן ועל ההשלכות הנובעות משינוי כאמור והצדדים ידונו בהתאמות הנובעות מהשינוי האמור ויסכמו בתוך שלושים (30) ימים, או במועד המוקדם יותר כפי שיקבע על ידי הדין, על ההתאמות המוסכמות. לא הגיעו הצדדים להסכמה בתוך שלושים (30) הימים האמורים, יהא המספק רשאי להודיע על הכמות אשר ביכולתו לספק בעקבות השינוי בדין לפי תנאי הסכם זה והצרכן יהא רשאי להודיע אם ברצונו לסיים את ההסכם בהודעה של שבעה (7) ימים ממועד הודעת המספק על הכמות המעודכנת, וההסכם יבוא לידי סיום במועד המוקדם ביותר האפשרי על פי הדין. 26.2. במקרה של שינוי בדין אשר יביא לשינוי באופן חישוב חריגה מצריכה של המספק ו/או החריגה בצריכת החשמל המרבית של לקוחותיו, יודיע המספק אם ברצונו לפעול להתאמת שינוי חישוב החריגה לפי הוראות סעיף 4.6] להסכם זה והצדדים יפעלו להתאמת שינוי חישוב החריגה בתוך שלושים (30) ימים ממועד מתן הודעת המספק. לא הגיעו הצדדים להסכמה על ההתאמה הנדרשת בתוך התקופה האמורה, יהא המספק רשאי לפעול בהתאם להוראות סעיף 4.6] (ב) או (ג) לעיל."	לא מקובל	

לא מקובל	נבקש לבטל את כל סעיפי הערבות במכרז. מדובר בהסכם למתן הנחה ולא באספקה פיזית של מוצר המצדיק ערבות ביצוע. בהסכמים מסוג זה נהוג שהצרכן הוא זה שנותן ערבות שכן המספק נוטל על עצמו את מרבית הסיכונים והוא חשוף לתשלומים מול חברת החשמל. כאשר במקביל הצרכן מגובה ע"י חברת החשמל.	4, 23.1.11, 27, טופס מס' 13		52.
מצורף קובץ אקסל נפרד	נבקש לקבל את פרופיל הצריכה של המזמין בשנה האחרונה ובשנת 2020, בפילוח נתוני צריכה חצי שעת, כמפורט בטופס מס' 5	11, טופס 5		53.

- כל ההודעות, השינויים וההבהרות מתפרסמים באתר מנהל הרכש הממשלתי - מכרזים, והם אלה המחייבים את המזמין. על המציעים חלה החובה להתעדכן באופן שוטף דרך אתר מנהל הרכש הממשלתי, גם אם לא הועברה הודעה ישירה למקבלי חוברת המכרז.
- על המציע לחתום על קובץ שאלות/תשובות הבהרה הנ"ל ולצרפו למסמכי המכרז שמגיש למזמין.
- לתשומת לב המציעים, התקשרות מכח המכרז מותרת לפרסום לפי החלטת ממשלה רלוונטית ולפי חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998.